

В отсутствующей в книге Курицына части введения развиваются те же мысли о необходимости справедливого суда, о необходимости разумного отношения к вопросам государственного и церковного управления.¹ Это сокращение могло быть сделано в целях придания большей композиционной стройности вводной части. Содержание главной части, не вошедшей в «Мерило праведное» Ивана Волка Курицына, составляют светские узаконения греческих императоров, небольшое число статей по вопросам церковного судопроизводства.

В книге Курицына отсутствуют следующие главы из основной части: «гл. 16. Царя Константина закон судный людем; гл. 17. От различных рекше граний Иустиниана царя новых заповидий; гл. 18. От книг божественных повелений божественной кончины царя Иустиньяна; гл. 19. Леон и Константин. верная царя; гл. 20. Новая заповедь благочестваго царя Алексия Комнина; гл. 21. Новая заповедь, бывшие от христоролюбиваго царя Алексея Комнина; гл. 22. Воспоминание хранителя великого стража Иоанна Фракисия; гл. 23. Иустиниана царя 6 собора о взаконении монастырем; гл. 24. Изложение церковного соединения при Константине и Романе; гл. 25. Сде известно разделение возбраненных браков; гл. 26. Закона градскаго главы различны. Грани сорок числом».² Следующие главы из главной части сборника включены в Кормчую книгу Курицына: «гл. 1. Разум о винах или образ винам;³ гл. 2—14. Извлечени из соборных правил и сочинений отцов церкви;⁴ гл. 15. Закон Моисея;⁵ гл. 27. Устав Владимера о церковных людех и судех и о десятинах и о мерах городских;⁶ гл. 28. Суд Ярославль Владимерича;⁷ гл. 29. Устав Володимера Всеволодовича».⁸

Ряд мелких статей в конце рукописи: Афанасия Мниха «О наузе и стреле громней», некоторые соборные правила, статьи «о власех» и другие, включены в Кормчую Курицына.⁹

Как видимо, Курицын не включил в свою книгу законы византийских императоров,¹⁰ вероятно потому, что они были неприемлемы для Ивана Волка Курицына, так как в них была ярко выражена идея компромисса воинствующей церкви с царем.

На основании «градского» закона¹¹ казнили еретиков в 1488, 1490 и в 1504 годах. Иосиф Волоцкий апеллирует к «градскому» закону в «Про-

¹ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 170—187.

² ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 220—329.

³ ГПБ, КБ, № 145/1222, л. 188 соответствует БЛ, Рук. МДА, фонд. 187, лл. 283—284.

⁴ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 188—216 соответствуют БЛ, Рук. МДА, фонд., № 187, лл. 100—108 (т. е. 8-й грани Фотиева Номоканона).

⁵ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 216—220 соответствуют БЛ, Рук. МДА, фонд., № 187, лл. 286—293.

⁶ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 329—330 соответствуют БЛ, Рук. МДА, фонд., № 187, лл. 293—295.

⁷ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 330—333 соответствуют БЛ, Рук. МДА, фонд., № 187, лл. 295—301.

⁸ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 333—337 соответствуют БЛ, Рук. МДА, фонд., № 187, лл. 301—308.

⁹ ГПБ, КБ, № 145/1222, лл. 337—339 соответствуют БЛ, Рук. МДА, фонд., № 187, лл. 309—311.

¹⁰ А. С. Павлов. Книги законные. СПб., 1885, стр. 37. А. С. Павлов вполне основательно предполагал, что интерес к законам византийских императоров усиливался с начала создания московского централизованного государства, со времени Ивана Калиты. А. С. Павлов приводит приписку из книги евангельских чтений 1339 года: «Сий бо князь великой Иоа[нн], имевше правый суд паче меры, помяная божественная исправления святых и преподобных отец по правилом монокануным, ревнуя правоверному царю Устияну».

¹¹ ГПБ, Кирилло-Белозерск. собр., № 145/1222, гл. 26.